

[T1] The *Greater Hippias*: A dialogue with the Greek tradition of beauty

Cómo citar / How to cite?:

Cárdenas Garay, J. C. (2025). El *Hipias Mayor*: un diálogo con la tradición griega de la belleza. *Memorias del IX Congreso Internacional en Innovación Educativa: Educar sin límites*, 3(3), XX. <https://doi.org/10.24018/2629-3213.2025.3.3.XX>

[T2]Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar el pasaje del diálogo *Hipias Mayor* (287e-288a5), donde Platón da una primera noción de belleza, dicha noción va más allá de lo que se puede leer en un primer momento. El diálogo es clave en la estética platónica, al ser el primero dedicado explícitamente a lo bello. Platón critica nociones tradicionales influenciadas por Homero, como la asociación de belleza con lo femenino (Ejemplo: Helena en la *Ilíada* III,156-165), vista como un *kalón kakón* (Mal bello). El artículo se divide en tres partes: 1) relevancia del *Hipias mayor* en la doctrina platónica, 2) rastreo del origen homérico de la definición de belleza, y 3) análisis del pasaje, teniendo en cuenta los puntos ya mencionados.

Palabras clave: belleza, Hippias Mayor, Homero, Platón.

[T2] Abstract

This article aims to analyze the passage from the dialogue *Hippias Major* (287e-288a5), where Plato introduces an initial motion of beauty. This notion goes beyond what may appear at first glance. The dialogue is key to Platonic aesthetics, as it is the first work

1 Estudiante de la Licenciatura en Filosofía, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia. Miembro del semillero de investigación “Puntos de vista filosóficos sobre ética, sociedad y educación”. Correo-e: icardenasg1@ulagrancolombia.edu.co; CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002296847; Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-2028-0890>

explicitly dedicated to the concept of beauty. Plato critiques traditional notion influenced by Homer, such as the association of beauty with femininity (e.g., Helen in *Iliad* III, 156-165), viewed as a *kalón kakón* (Beautiful evil). The article is divided into three parts: 1) the significance of *Hippias Mayor* in Platonic doctrine, 2) tracing the Homeric origins of the definition of beauty, and 3) an analysis of the passage, considering the aforementioned points.

Keywords: Plato, Hippias Major, beauty, Homer.

[T2] Introducción

El presente artículo tiene como objetivo analizar el pasaje 287e-288a5 del *Hippias Mayor*, en el cual aparece la primera definición de belleza, de este modo, el texto asumirá una lectura exegética con la intención de poner en evidencia los elementos que Platón usa para definir esta primera noción de belleza, con lo cual, ofrecer al lector del *Diálogo* una interpretación sobre los alcances de dicha noción.

Para lograr el anterior objetivo el presente texto está dividido en tres partes. En primer lugar, se buscará determinar la importancia que guarda el *Hippias Mayor* en la doctrina platónica. Cardinalidad que se sustentará en el rol que juega el concepto de lo bello en el *Diálogo*. En segundo lugar, se buscará rastrear el origen tradicional de la primera noción de belleza que sostiene Hippias al interior del diálogo con Sócrates. Para poner de relieve la conexión platónica con la tradición se acudirá al pasaje III vv. 156-165 de la *Iliada*. La intuición interpretativa que busco sostener es que los enunciados que Platón examina al ponerlos en boca de Hippias se fundamentan en la tradición homérica. Finalmente, en el tercer momento, se llevará a cabo una exégesis del pasaje 287e-288a5 del *Hippias Mayor*, tomando como óptica de análisis los resultados interpretativos que se extraen de los dos pasos de lectura que se esgrimieron en el resto del texto. Tal ejercicio exegético tiene como propósito demostrar que Platón está realizando una crítica a los ideales tradicionales de belleza de su época, profundamente influenciados por la perspectiva homérica.

[T2] Doctrina platónica sobre lo bello

En este apartado se determinará la centralidad del *Hipias mayor* en la obra platónica y de esta manera comprender que lugar que tiene dicho *diálogo* en el pensamiento platónico. Este diálogo es uno de los diálogos menores de Platón², lo que quiere decir que es un diálogo aporético³ en el cual no se asume un compromiso con ninguna idea de verdad, es decir, este diálogo es más directo en lo que quiere decir, definiendo y redefiniendo conceptos, haciendo notar contradicciones que se presentan al intentar definir lo *bello*, es así como, su propósito mas que dar una noción, es limpiar el camino para diálogos que posteriormente desarrollaran una idea estética más sólida.

Por otro lado, este *Diálogo* tiene la particularidad de ser uno de los primeros en que Platón se ocupa de problemas estéticos. Pues, como afirma Raymond Bayer: "*El Hipias Mayor* tiene el privilegio singular de ser el primero de los diálogos estéticos de Platón y de ser, junto con el *Fedro*, el único que se consagra expresamente a lo Bello" (1965, p. 21). Aquí notamos que, aunque la belleza aparece a lo largo de la obra platónica, este *Diálogo* podría considerarse como el único que se dedica, específicamente, a preguntarse por la naturaleza de lo bello.

De acuerdo con lo anterior, el *Hipias Mayor* es importante en la medida en que la *belleza* se hace presente en la obra platónica. Temática que en otros *Diálogos* posteriores abordará desde la perspectiva de la naturaleza del amor erótico, a saber, el *Banquete* y el *Fedro*. En ambos, la belleza juega un papel fundamental. Por este motivo, entender el *Hipias Mayor* y su tratamiento de la *belleza* es clave para comprender la teoría del amor platónico. Ya que, parece existir una estrecha relación en el pensamiento de Platón entre *belleza* y *amor*, debido a que:

Hay en nosotros una capacidad de amar todo lo bello, y es inseparable de nuestro deseo de crear o expresar. Nuestro amor a lo bello está en contacto con la pasión física y nuestro deseo de crear sólo puede complacernos cuando se da el tipo de relación con otro, cuya pasión física la hace posible. (Crombie, 1979, p.198)

² "Cuando no se duda de la autenticidad del diálogo, como lo hace Wilamowitz, se está de acuerdo en incluirlo entre los diálogos de la primera época platónica, en el grupo de los diálogos llamados socráticos" (Bayer, 1965, p.21)

³ En los *diálogos* de Platón denominados aporéticos designa a aquellos diálogos los cuales no concluyen con una definición válida, sino con un reconocimiento de ignorancia, es así como, no se ofrece una solución definitiva sino más bien se busca incentivar la reflexión.

De esta manera el *amor* y lo *bello* tienen una relación que va direccionada en un primer momento a lo físico y esta *belleza* se va transformando de modo que, ya no es al físico sino más bien a lo que ella representa, o sea que “el amor no es el tributo pagado por una persona a otra, sino el tributo pagado a algo que el otro ejemplifica, es decir, la belleza” (Crombie, 1979, p.200). La *belleza* en la idea del *amor* posteriormente será de importancia, ya que, la belleza se encuentra en todo tipo de amor, es decir, la belleza encarna la pasión y deseo.

Con todo y lo anterior, quizá la peculiaridad del *Hippias mayor* es que Platón no sólo ofrece definiciones de lo *bello*, sino que el *Diálogo* tiene un claro carácter demoledor, ya que, busca demostrar que las bases en las cuales la noción de belleza está cimentada tienen un carácter frágil, la razón es que, Platón identifica que se está definiendo la belleza de un modo lleno de contradicciones, las cuales no se ponen en duda, sino que tienen un carácter popular y solo se aceptan. De esta forma, se necesita derrumbar lo que ya estaba hecho para poder crear algo mejor, por esta razón, Platón identifica contradicciones las cuales hacen que la definición no sea sólida sino más bien algo frágil. Es así como, el diálogo busca cuestionar las creencias de la época que predominaban hasta entonces. Como señala Bayer (1965):

Su objetivo expreso, su objetivo único, consiste en reunir las teorías anteriores, deformadas o adulteradas por la tradición, o basadas, desde su surgimiento, sobre fundamentos frágiles de la analogía o de la apariencia: no se trata más que de crear un campo raso, de destruir las doctrinas previas para edificar un nuevo sistema (p. 21).

Platón, en este *Diálogo*, tiene pretensiones críticas. Lo cual se observa, por ejemplo, en la construcción dramática del texto. Así, la elección del personaje de “Hippias” no es simplemente azarosa, sino que este representa una época. El sofista “Hippias” encarna la superficialidad del parecer mas no del ser, el tan solo es un sofista enamorado de su propia leyenda⁴, que tan solo muestra la pretensión de sabiduría mas no una verdadera sabiduría, esto se evidencia en cada definición que da de belleza, ya que, la

⁴ Esta relación entre el ser y el parecer en el sofista Hippias la desarrolló en la ponencia llamada *Hippias en el espejo platónico: historicidad, construcción dramática, y función dialéctica del sofista Hippias*.

reduce a caracteres materiales⁵ o utilitarios⁶, pero no va más allá que de simples definiciones populares como se evidencia en la primera definición. De esta manera notamos que en la primera definición se reduce la belleza a una “doncella bella” la cual encarna la tradición griega superficial que pone a la mujer como objeto de belleza, mostrando que la falta de profundidad de Hipias se fundamenta en que acepta la tradición sin cuestionar, solo repite lo que es aceptado; pero, dicha creencia de mujer igual a belleza viene de algunas creencias las cuales estaban influenciadas por el pensamiento de poetas como Hesíodo en su *Teogonía* y Homero en la *Ilíada* y la *Odisea*⁷.

[T2] La belleza en la Ilíada

Al hablar de lo bello en la época griega, principalmente cuando se acude a la tradición, casi que por reflejo se piensa en el poeta Homero, y en sus dos obras capitales. Las cuales constituyen gran parte del pensamiento de la cultura griega clásica, ya que, las obras de Homero influyen en la tradición en la medida que:

Homero es el príncipe de los poetas griegos, según la unánime apreciación de los antiguos. Su influencia en la vida y la cultura de la Hélade trasciende, sin embargo, el campo de la poesía. Sus personajes son no solo los arquetipos necesarios de la escultura clásica, sino también los objetos de culto de la religión estatal y popular. [...] no es del todo inapropiado decir que la *Ilíada* y la *Odisea* constituyen la *biblia* de los griegos (Cappelletti, 1987, p. 25)

No obstante, es posible preguntarse cuál es la relación de la *Ilíada*, una obra épica que, aunque desarrolla varios temas su pilar central no es la belleza *en sí misma*, a lo cual se puede responder que, la belleza si hace parte de la obra, o sea, el tema central

⁵ En la primera definición (287e-288a) reduce la belleza a una “doncella bella”, la segunda definición material se da de (289e-290d) en la cual reduce lo bello al oro.

⁶ En un punto Hipias dice que lo bello es todo lo que sea útil como lo puede ser la lira o el escudo este ejemplo se encuentra en las líneas (295c-296a), sin embargo, Sócrates refuta estos ejemplos, ya que, dichas utilidades son relativas.

⁷ La tradición poética griega no se limitaba a Hesíodo y Homero. Como señala Bayer (1965), este corpus incluye también a los poetas elegíacos (como Tirteo o Teognis), los líricos con figuras como Píndaro, y los trágicos representados por Esquilo y Sófocles. Todos ellos contribuyeron al desarrollo del imaginario cultural griego.

es la *valentía (andreia)*⁸, sin embargo, la obra no está exenta de temas como la belleza (Kalón)⁹ donde su delegada es Helena, la cual representa la belleza física de la mujer.

Ahora bien, este subtema de la obra repercutió en la manera en la que la tradición se fundamentó, ya que, los elementos que componen la obra fueron usados no solo como fundamento religioso sino también educativo, es así como, el fortalecimiento de la idea de belleza femenina como arquetipo estaba permeado por la imagen de Helena como representante de esta belleza.

Es así como se muestra que la belleza no está como un simple recurso al azar, sino más bien es uno de los temas que acompaña la obra, además, existen fragmentos en los cuales se evidencia la belleza de Helena, ejemplo de esto es el fragmento que dice:

No es reprehensible que troyanos y aqueos, de hermosas grebas, sufran prolijos males por una mujer como ésta, cuyo rostro tanto se parece al de las diosas inmortales. Pero, aun siendo así, váyase en las naves, antes de que llegue a convertirse en una plaga para nosotros y para nuestros hijos. Así hablaban. / Príamo llamó a Helena y le dijo:/ –Ven acá, hija querida; siéntate a mi lado para que veas a tu anterior marido y a sus parientes y amigos –pues a ti no te considero culpable, sino a los dioses que promovieron contra nosotros la luctuosa guerra de los aqueos (Homero, *Iliada*, III, vv.156-165)

Este pasaje de la *Iliada* revela la ambivalencia griega ante la belleza femenina. Por un lado, los ancianos troyanos reconocen en Helena un atributo divino poniéndola al nivel de una diosa (156-158) dando a entender que su belleza supera a la de cualquier mujer ordinaria y se eleva al grado de divinidad, esta belleza es tan grande que incluso se llega a pensar que justifica la guerra, mostrando un primer indicio de esta ambivalencia, es decir, se alza por encima de cualquier mujer por su belleza, la cual es capaz de justificar incluso lo más terrible con tan de poseerse.

Acto seguido los ancianos se dan cuenta y notan que esta misma cualidad se percibe simultáneamente como amenaza, (158-161) siendo así que, se le pone al mismo

⁸ La palabra (*Andreía*) se traduce como “coraje” o “valentía”, para este artículo se entenderá *andreía* como valentía.

⁹ El término griego καλόν (*kalón*) se traduce comúnmente como “bello” o “hermoso”, pero en contexto filosófico abarca también lo “bueno” y “excelente”, para este artículo entenderemos el término como *lo bello*.

nivel de una plaga, la cual si no se saca rápido lo más probable es que cause desastres para todos aquellos que la rodean. Es por así decirlo, una belleza que augura desgracias. Mostrando el poder disruptivo de lo bello en el orden humano, de modo que, esta belleza parece ser dañina y corrupta, dando indicios de que la belleza femenina es algo que se presenta como bueno, pero que a la vez es malo, es aquí donde se marca dicha ambivalencia, ya que, es ambas, es buena y es mala, según lo datan los ancianos.

Incluso Pareciera que a lo bello se le perdona todo, porque, aunque se sabe que existe una amenaza, si la amenaza tiene un rostro hermoso parece que se nubla el juicio, incluso se es capaz de culpar a los dioses mas no a la fuente de desgracias. (161-165) es así como, se puede evidenciar la expresión de que “la mujer es un *Kalón Kakón*, un mal muy hermoso” (Bayer, 1965, p. 22)¹⁰

Ahora bien, Príamo no solo justifica actos terribles en nombre de la belleza al eximir de culpa a Helena, atribuyendo la responsabilidad a los dioses, sino que además evidencia cómo la belleza y lo femenino guardan una relación intrínseca en el imaginario homérico. Esta concepción de la mujer como *kalón kakón* que Homero plasmó será precisamente la noción que Platón cuestiona en su primer acercamiento filosófico a la belleza, buscando desvincularla de su asociación tradicional con lo femenino y lo sensible. La razón es que dicha expresión guarda en su esencia la contradicción de decir que algo bueno (lo hermoso) es a la vez algo malo, a lo cual Platón dirá que no es posible y tampoco aceptable.

[T2] Platón y la primera noción de belleza (287e-288a5)¹¹

Lo dicho en las dos secciones anteriores converge en este punto interpretativo, en el cual se busca poner de relieve la crítica que está haciendo Platón bajo la voz de Sócrates. Crítica que tiene claros ecos de la ironía socrática. Detengámonos en una lectura exegética del pasaje. Las líneas 287e-288a5 inician en el momento en que, Sócrates

¹⁰ El análisis distingue entre diferentes tipos de belleza, centrándose aquí en la belleza física, definida como “aquella cuya armonía asombra a la vista”. Esta concepción explica por qué la figura femenina se estudia como paradigma de belleza física en la tradición griega.

¹¹ Para el análisis del *Hipias Mayor* se contrastaron dos traducciones: a) La edición de Gredos: Platón, *Diálogos*, vol. I: *Hipias Mayor*, trad. de Emilio Lledó Íñigo, Madrid: Gredos, 1981. b) La edición de la UNAM: Platón, *Hipias Mayor*, trad. de Juan David García Bacca, México: UNAM, 1944, considerada por su rigor filológico con el texto griego. Por esta razón, al citar se pondrá de qué traducción se habla.

pregunta a Hippias *por qué es lo bello*. Cuestionamiento al cual el sofista responde: “Ya entiendo, amigo; voy a contestarte que es lo bello y es seguro que no me refutaré. Ciertamente, es algo bello, Sócrates, sábelo bien, si hay que decir la verdad, una doncella bella” (Platón, *Hippias Mayor*. 287e-4. [Gredos]). En esta primera respuesta a la pregunta por la belleza, lo primero que resalta es la sencillez y la confianza con la que Hippias sostiene que es lo bello; como si fuera evidente para cualquier griego que la respuesta es, y debe ser, “una doncella¹² bella”. Es aquí donde Hippias nos deja ver que esta noción de belleza hace parte de la tradición en la medida que, cualquier griego definirá la belleza como una doncella bella, es decir que, el reduccionismo de la belleza se encasilla en la mujer, y es además una respuesta popular.

En el pasaje es notorio que la belleza, en un primer momento, se asocia a la mujer. Platón sabe de tal relación, ya que, hace parte de las creencias de la época. Concepción tradicional que las siguientes líneas confirman; pues, Sócrates responde: “¡Por el perro! que bella y famosamente respondiste. Pero sí le contesto así ¿habré respondido en verdad y en rigor a lo preguntado y no habrá ya manera de refutar?” (Platón, *Hippias Mayor*. 287e5-288a2. [UNAM]). Las palabras de Sócrates nos dicen dos cosas; la primera, muestra un tono irónico en el elogio dirigido a la respuesta de Hippias, por ende, de manera velada, está cuestionando la verdad y genuinidad de la aseveración. La segunda, muestra que lo dicho por Hippias lleva el peso de la época ya que respondió aquello que es “famoso” y es bien conocido por los atenienses como responde Hippias “¿Como te va a refutar. Sócrates. Si todos piensan así y todos lo que te oyen atestiguaran que dices justamente la verdad?” (Platón, *Hippias Mayor*. 288a4-288a6. [UNAM]).

Es en estas líneas que notamos la crítica Platónica, ya que, al admitir que la belleza se define en términos de formas, en este caso la forma femenina, se entra en una contradicción a la cual se hizo mención en la sección anterior, es decir, el diálogo

¹²Al hacer un análisis de la palabra “doncella” se puede notar que no es simplemente la mujer en general, sino que, hacen referencia a la mujer “joven” y “virgen”. Ambas características se encuentran condensadas en la palabra doncella. Además, la definición de Doncella se define en el diccionario como “Mujer virgen”, “Soltera”, “criada que se ocupa de todo menos de la cocina”, dichas definiciones fueron sacadas del diccionario básico escolar Larousse. Para esta ponencia se interpreta *doncella* en el sentido de mujer virgen la cual guarda pureza.

llega al término de la fundamentación de “mal hermoso” siguiendo la lógica de que eso es la doncella, a lo cual Platón se da cuenta que existe una contradicción fundamental pues implicaría que la belleza y bien no se pueden identificar, sino que lo que se identificaría sería la relación belleza y mal. No obstante, para Platón lo bello es bueno y lo bueno en consecuencia es bello, por ende, hay una tensión con la tradición, ya que, al aceptar la tradición se aceptaría la contradicción de que algo es y no es al mismo tiempo cuando se habla de belleza, es aquí donde se evidencia que Platón está haciendo una crítica a la época, al usar la ironía ridiculizando a Hippias diciéndole que la belleza como forma femenina guarda contradicción y no es un fundamento suficientemente válido para definir lo bello, o sea, la belleza va más allá de la forma e incluso la trasciende, lo bello no puede ser malo, lo bello en su esencia es bueno.

Ahora bien, en esta primera noción al crear o hacer una crítica se busca demoler el cómo se está entendiendo la belleza, ya que, esta primera noción no es más que una contradicción, la cual la tradición adoptó e interiorizó de modo que cualquier persona podrá dar fe de que efectivamente si se pregunta por la belleza se reducirá la belleza a la mujer, pero el problema o la crítica va más allá, busca al criticar pulir y decir lo que no es la belleza, y menos cuando en medio de la definición solo hay una contradicción.

[T2] Conclusión

En conclusión, en análisis del pasaje 287e-288a5 del *Hippias Mayor* permite comprender que Platón desarticula la noción tradicional de belleza vigente en la cultura griega. Esto se evidencia en la definición que ofrece Hippias —“una doncella bella”— no es una mera ocurrencia del personaje, sino que sintetiza una concepción ampliamente difundida en la tradición social de la época, principalmente la figura de Helena en la *Ilíada*. En este sentido, Platón no sólo está cuestionando a un interlocutor individual, sino a toda una estructura de pensamiento que asocia lo *bello* con lo femenino, lo sensible y, paradójicamente, con el mal “*Kalón Kakón*”

La importancia del *Hippias Mayor* radica precisamente en su carácter fundacional dentro de la estética Platónica. El diálogo opera como una demolición preparatoria: al exponer contradicciones de las definiciones convencionales, Platón despeja el camino

para una comprensión más profunda de lo bello, ya que, este concepto es clave para desarrollar futuros diálogos en relación con la idea de amor y la idea de bien.

Ahora bien, la ironía empleada cumple un doble propósito: por un lado, revela la superficialidad de Hippias, quien reduce lo bello a lo popular, es decir, lo aceptado por la mayoría. Por otro lado, señala el problema central de la tradición homérica cuando se habla de lo bello, ya que asocia lo bello a femenino y al mismo tiempo a una especie de mal, cayendo así en una contradicción insostenible para Platón, es motivo es que lo bello debe ser intrínsecamente bueno. Esta contradicción y tensión con la tradición es lo que parece impulsar a Platón a buscar una definición más elevada de belleza, una que trascienda lo sensible.

El *Hippias Mayor* no solo es un diálogo clave para entender la evolución del pensamiento estético de Platón, sino una forma de crítica la cual pretende poner en examen las nociones heredadas por la tradición. Así, lo que comienza como una discusión aparentemente sencilla sobre *qué es lo bello* termina siendo una crítica que busca poner en examen a la tradición.

Finalmente, Mientras que en la *Ilíada* la belleza —encarnada en Helena— se presenta como una fuerza ambivalente (divina y peligrosa, *kalón kakón*), en el *Hippias Mayor* Platón desmonta esta concepción mediante la ironía socrática, exponiendo la superficialidad de definiciones como la de Hippias "una doncella bella", que reducen lo bello a un ideal sensorial y femenino, carente de rigor filosófico y lleno de contradicciones aparentes, las cuales no permiten que la noción tenga la solidez suficiente para consolidarse.

Además, la aporía final del diálogo —la incapacidad de Hippias para definir lo bello— no es un fracaso, sino una estrategia para evidenciar la necesidad de buscar un fundamento ontológico y moral de la belleza, más allá de las apariencias. Así, el *Hippias Mayor* se erige como un texto puente: destruye los cimientos convencionales de lo bello para edificar, en diálogos posteriores, una concepción metafísica que lo vincule a la verdad, la bondad.

[T2] Referencias

Bayer, R. (1965). *Historia de la estética* (F. Pérez Gutiérrez, trad.). Fondo de Cultura Económica.

Cappelletti, A. (1987). *Mitología y filosofía: los presocráticos*. Editorial Cincel

Crombie, I. M. (1979). *Análisis de la doctrina de Platón* (A. Torán y J. Armero, trads.). Alianza Editorial.

Homero. (1999). *Ilíada* (L. Segalá & Estalella, ytrad.). Panamericana Editorial.

Platón. (1983). *Hippias Mayor Obras selectas de Platón* (UNAM, trad.). Universidad Nacional Autónoma de México.

Platón. (2019). *Hippias Mayor en Diálogos I* (I. Emilio Lledó, trad.). Gredos.